

Határozatok
a Magyar Ritmikus Gimnasztika Szövetség
2021. november 26-i elnökségi üléséről

2021/26. (2021.11.26.) VH.:

A Magyar Ritmikus Gimnasztika Szövetség (a továbbiakban: MRGSZ) elnökségéhez 2021. november 18-án érkezett beadványban foglalt állításokkal kapcsolatban az elnökség az alábbiakat rögzíti.

Az elmúlt években látványos fejlődést mutató magyar ritmikus gimnasztika sportág nyugodt és szakszerű körülmények között történő működtetését és a szövetség alapvető érdekeit veszélyeztető beadvánnyal kapcsolatban az MRGSZ elnöksége leszögezi, hogy a jövőben is kizárólag a ritmikus gimnasztika sportág fejlődésének elősegítését, valamint a lehető legjobb feltételrendszer megteremtését tekinti legfontosabb feladatának. Ennek a munkának a keretében ugyanakkor fontosnak tartja azt is, hogy egyetlen, a sportágunkat érintő valótlan állítás se maradjon megválaszolatlanul.

A fentiekre tekintettel az MRGSZ elnöksége a 2021. november 18-án az MRGSZ elnökségéhez eljuttatott beadványban szereplő állításokra az alábbi válaszokat adja.

I. Továbbképzés

1. A 2017-2021-es ciklusban az elnökség nem tett javaslatot és nem különített el forrást a költségvetésben szakmai továbbképzésekre.

Az MRGSZ elnöksége 2017-2021-es ciklusban összesen 8.800.000 Ft-t forrást különített el a szövetség költségvetésében szakmai továbbképzésre. A korábbi időszakok gyakorlatával szemben az MRGSZ elnöksége ebben a ciklusban először biztosította 5 szövetségi bíró számára (Érfalvy Nóra, Tettamanti Adrienn, Gyulai Éva Viktória, Mochlár Emese és Deutsch – Lazsányi Erika) a nemzetközi bírói továbbképzésen való részvétel költségeit.

2. A 2022-2024. évi olimpiai ciklusra meghirdetett bírói és edzői vizsga, a Szövetség hivatalos levele alapján kötelező minden edző számára.

A nemzetközi és a hazai ritmikus gimnasztikában a bírói képzés és a bírói vizsga évtizedes gyakorlat, annak megkérdőjelezése szakmai képtelenség. A beadványban szereplő állítással szemben nem kell az edzőknek „edzői vizsgát” tenniük, az edzői továbbképzésen résztvevők köre bővül a tervek szerint a 2022-2024-es ciklusban. A sportág szakmai fejlődése érdekében a MATSZ/MRGSZ nyilvántartásában szereplő valamennyi regisztrált egyesületi edzőnek kötelező lesz a továbbképzésen való részvétel.

3. Az edzői továbbképzés előfeltétele annak, hogy a versenyeken edzőként dolgozhassanak a szakemberek.

4. A 2022. évi és azt követő versenyszezonokban csak azok az edzők dolgozhatnak a versenyeken a növendékeikkel akik részt vesznek ezen a képzésen.

A képzések és továbbképzések fontosságát illetően teljes az egyetértés a sportágban. Ezek a programok a sportág szakmai fejlődését szolgálják. Mint ismert, a közoktatásban dolgozó pedagógusoknak 7 évente kötelező, szakmai továbbképzésen kell részt venniük (Nkt. 62§ (2): A pedagógus hétévenként

legalább egy alkalommal – jogszabályban meghatározottak szerint-továbbképzésben vesz részt). Enélkül hiába van meg bármely pedagógusnak az oktatáshoz szükséges pedagógia- illetve szakdiplomája, nem taníthat tovább. Minden magára valamit is adó sportág kötelezi a saját edzőit, szakedzőit szakmai továbbképzésre kortól, végzettségtől függetlenül (labdarúgás, kézilabda, kajak-kenu stb.).

Örvendetes, hogy végre a magyar ritmikus gimnasztika sportág is eljutott oda, hogy felismeri annak a tevékenységnek a súlyát, amit a tornateremben nap, mint nap folytatnak az edzők, és amely szakmai munka az edzők keze alatt növekvő gyermekek egészséges fejlődését és a sportban elért eredményességét támogatja. Ehhez elengedhetetlen a tudomány és annak kutatási eredményének naprakész ismerete, és annak felhasználása az edzésfolyamatban.

Az MRGSZ által tervezett edzői továbbképzés időszaka 2022-2024-ig tartó ciklus. A továbbképzés során az első lépés a szabályismertetés és értelmezés lesz, a második lépés pedig a megismert elemekhez kötődő oktatási és edzésfolyamatban segítő részterületek előadásai (táplálkozástudomány, edzés módszertan, pedagógia, pszichológia, sportképesség mérés, gyógytorna és gimnasztika).

Ezeket a fontos célokat szolgálja a kötelező edzői továbbképzésen résztvevők körének bővítése.

5. A szövetségi edzői továbbképzésnek nem előfeltétele az edzői végzettség.

A beadványban szereplő állítás nyilvánvaló tévedés, hiszen a MATSZ/MRGSZ rendszerében és a Nemzeti Sportinformatikai Rendszerben edzőként történő nyilvántartásba vétel előfeltétele az edzői végzettség.

6. A bírói és edzői vizsga díja túlzóan nagy összeg (60.000,- Ft)

A bírói és edzői vizsga díja módosul.

7. A kötelező továbbképzési kötelezettség ellentétes a Szövetség jelenleg hatályos Összesített szabályzata 16.5 pontjával, továbbá a MATSZ SZMSZ 1. mellékletében foglaltakkal.

A szabályzatok módosítása folyamatban van.

II. Versenyrendszer működtetése

8. A hazai versenyeken – a kontroll bíró döntése alapján – többször is előfordult, hogy a szabálykönyvvel ellenkező szempontok alapján pontoztak.

A kontroll bírói működés a beadványban megfogalmazottakkal szemben pontosan azt a célt szolgálja, hogy az egyes bírók szabálykönyvtől eltérő vagy azzal ellentétes bírói döntéseit korigálja. Az MRGSZ versenyeiről rendelkezésre álló teljeskörű dokumentáció alapján egyértelmű, hogy az elmúlt években többször előfordult részrehajló pontozás, amit a kontroll bíróknak kellett a szabályokhoz igazítani.

9. A szempontok a verseny napján a versenyt megelőző bírói értekezleten kerültek csak kihirdetésre.

A nemzetközi és hazai szabályok is kötelezővé teszik a verseny napján, a versenyt megelőzően bírói értekezlet megtartását. A versenynapon a versenyek előtt kötelezően megtartandó bírói értekezletek egyik legfontosabb feladata a szabálykönyv rendelkezéseinek értelmezésével kapcsolatos egységes szempontok ismertetése. A beadványban szereplő kifogás tehát abszurd, hiszen a szabályok egységes értelmezésével kapcsolatos szempontok ismertetésére kötelező módon a versenyek napján, a versenyek előtt a bírói értekezleteken kell sort keríteni. Amit tehát a bírói értekezletek hibájául rónak fel, az valójában a bírói értekezletek lényege.

10.A kifogásolt módon kialakított eltérő, egyezményes szabályok csak utólag, jelentős késéssel kerültek bele a hazai követelményrendszerbe.

A Technikai Bizottság a követelménytáblázatokat a legkörülmétezőbb módon és időben aktualizálja.

11.A Technikai Bizottság elnöke több alkalommal a tisztségéhez méltatlan módon fejezte ki egyet nem értését egyes bírák tevékenységével összefüggésben. Ez elsősorban verbális, akaratot csorbító fenyegetésekben valósult meg azzal a céllal, hogy a bírói objektivitást megváltoztassa.

A beadványban szereplő megállapítás a kontroll bírói tevékenység teljes félreértése és félremagyarázása. A kontroll bíró feladata, hogy a bírói objektivitást nélkülöző, részrehajló, ezáltal a szabálykönyvvel ellentétes bírói döntéseket korigálja.

12.Az elnökség ezt a viselkedést beavatkozás nélkül hagyta.

Az elnökséghez az elmúlt években egyetlen észrevétel sem érkezett a kontroll bírók tevékenységével kapcsolatban. Az elnökség fontosnak tartja a kontroll bírók szakmai munkáját. Az elnökség a kontroll bírónak a bírói objektivitást előmozdító tevékenységét támogatja.

13.Ezek az események sportfegyelmi eljárás lefolytatásának a szükségességét is felvethették, azonban az elnökség elmulasztotta megtenni a szükséges lépéseket.

Miután az elnökséghez az elmúlt években semmilyen észrevétel, kifogás nem érkezett a kontroll bírók működésével kapcsolatban, ezért fogalmilag kizárt, hogy az elnökségnek bármilyen sportfegyelmi eljárást kellett volna kezdeményeznie, illetve bármilyen lépést elmulasztott volna megtenni ebben a kérdésben. Az elnökség eddig is és a jövőben is zéró toleranciát hirdet minden olyan magatartással szemben, ami sérti a versenyek tisztaságát.

14.Többször előfordult, hogy a szövetségi versenyeken nem a lehető legmagasabban kvalifikált bírói kar került kiválasztásra/meghívásra.

Ezzel az elnökség szintén nem teljesítette a versenyrendszer megfelelő működtetésére vonatkozó feladatát.

Minden esetben az Összesített szabályzat 16.3 pontja alapján a legmagasabban kvalifikált bírók kerültek kiválasztásra.

III. Személyi ügyek

15.A Szövetség valamennyi szakmai döntést a Technikai Bizottságra delegálja, melynek vezetője nem megfelelő gondossággal és az összeférhetlenségi szabályok megsértésével került kijelölésre.

A Technikai Bizottság elnöki tisztsége felé támasztott függetlenségi feltételek nem biztosítottak.

A beadványban nem került megjelölésre, hogy mely összeférhetlenségi szabályok sérülnének, az elnökségnek nincs tudomása ilyen típusú összeférhetlenségi szabályokról.

Az elnökség megállapítja, hogy az elmúlt 21 évben az alábbi személyek töltötték be a szakmai munkáért felelős bizottságok elnöki pozícióit: Berek Irina, Érfalvy Nóra, Mochlár Emese, Szalay Andrea, Deutsch-Lazsányi Erika. Mindenki egyesületi eredményessége vagy nemzetközi bírói tevékenysége miatt került kiválasztásra. A Technikai Bizottság jelenlegi elnöke a 2000-es évek legsikeresebb ciklusát teljesítette a 2017-21-es időszakban. Ezekhez a sikerekhez a TB munkája is hozzájárult, a TB elnökének és tagjainak kiválasztása az elnökség álláspontja szerint helyes döntés volt.

Ezredforduló óta valamennyi szakmai, technikai, edző és bírói bizottsági elnök egyszemélyben volt klubedző, bíró vagy válogatott mellett dolgozó szakember és az adott bizottság elnöke.

16.A válogatott edzőjének nincs releváns felsőfokú képesítése.

Egyéni versenyzőink felkészítése nem központosított. Az egyéni válogatott minden tagja az egyesületében, nevelőedzőjével készül. Az együttes kéziszerv-válogatott központosítottan, szövetségi edző bevonásával készül. A szövetségi edző rendelkezik megfelelő képesítéssel.

IV. Szabályzatok megalkotás

17.Az MRGSZ Összesített Szabályzat többször is indokolatlanul lett módosítva, a módosítások szakmai indokai nem világosak.

Konkrétumok megjelölése nélkül az elnökség nem tudott érdemben állást foglalni ebben a kérdésben.

18.A módosításokról nem mindig kaptak értesítést a tagegyesületek.

A szabályzatok a Matsz.hu honlapján folyamatosan nyomon követhetők, valamint megküldésre kerültek a tagegyesületek számára.

19. Az elnökség nem járt el körültekintően az Összesített Szabályzat elfogadása során, a következő indokok miatt.

20. Az Összesített Szabályzat módosításával lehetővé vált, hogy a felnőtt együttes kéziszer csapat válogatott versenyzői a válogatott csapatgyakorlattal induljanak el a Magyar Kupán egy adott tagegyesület színeiben. Ez különösen hátrányosan érintett valamennyi tagegyesületet, és sértette a fair play elvét.

Az MRGSZ hivatalos versenyeire minden nyilvántartásba vett és leigazolt versenyző jogosult nevezni. A nemzeti válogatott tagja is. A nemzeti válogatottat adó egyesületek közös csapataként történő nevezése más sportágakból is jól ismert gyakorlat, nem mellesleg a nemzeti bajnokság színvonalának garanciája. A válogatott sportolók részvételének megtiltása azt eredményezné, hogy sportág legjobb sportolóját büntetnék azért, mert ők a legjobbak.

21. A junior válogatott költségeire az elmúlt években az elnökség nem különített el elegendő forrást a költségvetésben, így ez a teher a versenyzők szüleire hárult. Ezáltal azok a sportolók, akik nem engedhetik meg maguknak a finanszírozást, elesnek a válogatottságtól.

2017 óta áll fenn az a helyzet, hogy a Szövetség immár a junior válogatottak felkészülésének és versenyeztetésének is jelentős részét biztosítja. Köszönhetően mindez annak, hogy a válogatott mellett dolgozó szakemberek kiemelkedő eredményeket értek el hazánk számára. (Együttes kéziszer válogatott EB 6, VB6, Kocsis Evelin VB 6, EB 3). Mind a junior egyéni, mind a junior együttes kéziszer-csapat költségeinek megosztása az MRGSZ és a válogatottba versenyzőt adó tagegyesület megegyezésén alapul, és független a versenyző családjának anyagi helyzetétől.

22. Az Összesített Szabályzat 15.2.7. pontja, amely alapján a válogatottat a Technikai Bizottság vezetője jelöli ki, szembe megy a szabad verseny elvével.

Az Összesített szabályzat Ciklustáblázatában rögzített válogató események eredményei alapján kerül kiválasztásra minden válogatott versenyző. A hazai és nemzetközi ritmikus gimnasztika sportélet közismert gyakorlata, hogy a mindenkor szakmai feladatok ellátásáért felelős személy tesz javaslatot arra, hogy a válogatott milyen összeállításban képviselje hazáját az adott sporteseményen. Az elmúlt 21 évben több szakember látta már el ezt a feladatot hazánkban (lásd III/15 pont). A mögöttünk hagyott ciklusban elvégzett munka megkérdőjelezhetetlenül az elmúlt évtizedek legsikeresebb szakmai teljesítménye volt, ami megerősíti azt a tényt, hogy a Technikai Bizottság által felállított válogatási elv jól működött.

23. Az Összesített Szabályzat nem tér ki arra, hogy a kontroll bíró személye csak független bíró lehet. A kontroll bíró tevékenysége ugyanakkor visszaélésekre adhat okot.

A beadványban többször említett supervisor (kontroll) bírói pozíció elfogadott és alkalmazott módja a bírói panelekben dolgozó bírók bírói munkájának ellenőrzésére. A sportág nemzetközi gyakorlata szerint fogalmilag kizárt, hogy „független”, tehát egyetlen országhoz sem tartozó személy lássa el ezt a feladatot, hiszen nemzetközi versenyeken is kizárólagosan FIG tagország által delegált, a szigorú szakmai kiválasztási feltételeknek megfelelő bíró lehet kontroll bíró. A szigorú szakmai feltételeket maradéktalanul teljesítő magyar bírók több alkalommal is elláttak nemzetközi eseményeken ilyen kontroll bírói feladatot, miközben az adott versenyen a magyar nemzeti válogatott tagjai is szerepeltek (tehát nyilvánvalóan nem voltak „függetlenek”).

2017 Universiade, Mochlár Emese

2021 kvalifikációs Világ Kupa, Deutsch – Lazsányi Erika

2021 Világbajnokság, Deutsch – Lazsányi Erika

24. Az Összesített Szabályzat „2021-2024 Követelménytáblázat VSK II-III” függelékének értelmében eltűnt a felnőtt III. osztály, amely ahhoz vezetett, hogy sok egyesület felnőtt korú tornásza abbahagyta a sportág üzését. Ezzel hátrányba kerültek a kisebb egyesületek, így csökkent az amatőr/versenysportolók létszáma, és a döntés szakmai indoka sem látható.

*A felnőtt korosztályt elérve a sportolók életében kialakul, hogy milyen szinten és kategóriában tudják és akarják vállalni a felkészülést. A felnőtt korosztály összlétszáma **2020-ban 91 fő, 2021-ben 88 fő**, amely létszámok nem indokolják a mezőny 3 kategóriánál több részre bontását. Amennyiben az összlétszám tovább emelkedik, abban az esetben az MRGSZ elnökség támogatja a Technikai Bizottság azon javaslatát, hogy több kategóriában versenyezzenek a felnőtt korú sportolók. Ellenkező javaslat az elnökség tudomása szerint soha nem érkezett sem a TB-hez, sem az elnökséghez.*

25. Az elnökség jóváhagyásával elfogadott Összesített Szabályzat mögött személyes ellentétek és egy kiválasztott személyi kör ellehetetlenítése húzódik.

Az Összesített szabályzat a ritmikus gimnasztika sportág nyilvántartási szabályainak, versenyrendszerének, válogatási elveinek, értékelési szempontrendszerének, a sportág fejlesztéséhez szükséges támogatási lehetőségeknek, valamint az eredményességi mutatók meghatározásának összefoglaló dokumentuma. Valamennyi fejezete korábban különálló dokumentumként része volt a ritmikus gimnasztika sportág szabályrendszerének, és ezeknek a dokumentumoknak a kidolgozásában illetve az Összesített Szabályzat 2017-es kidolgozásában a TB akkori tagjai is részt vettek.

V. Sportolói igazolások

26. A pandémia alatt a Technikai Bizottság döntése alapján a 2015-2016. évben született sportolókat az egyesületek nem igazolhatták le, ezzel sok egyesületben ellehetetlenült a 2022. évi kisgyermek korosztály utánpótlásának kinevelése.

Az Elnökség megerősíti azt a korábbi döntését, miszerint a koronavírus világjárvány idején az akkor hatályos rendeleteket betartva az MRGSZ elnöksége nem járult hozzá és nem tette lehetővé a járványügyi intézkedések tudatos kikerülését. Az MRGSZ Technikai Bizottságának javaslatára azonban a következő megoldást támogatta: a 2022-es versenyszezon kisgyermek kategóriájára készülő 2015-ös születésű gyermekek részére lehetővé tette sportszakmai igazolás kiállítását, egyesületenként 12 fő részére (2 kisgyermek egyéni csapat megfelelő létszám).

Fentiekről a Szövetség 2021.01.19-én küldött hivatalos tájékoztatást a tagegyesületeknek, amelyet követően 15 tagszervezet 100 versenyzője kapott sportszakmai igazolást. Az MRGSZ elnöksége örömmel venné, ha a 2022. évi kisgyermek korosztály utánpótlás létszáma ehhez a versenyzői létszámhoz közelítene.

Budapest, 2021. november 26.